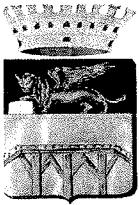


ORIGINALE



COMUNE DI PONTE DI LEGNO

Provincia di Brescia

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 41 DEL 01/10/2013

ADUNANZA ORDINARIA DI I^a CONVOCAZIONE - SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: **APPROVAZIONE DEL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE.**

L'anno DUEMILATREDICI addì UNO del mese di OTTOBRE alle ore 21.00 nella sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

SANDRINI AURELIA	Sindaco
BEZZI MARIO GIUSEPPE	Consigliere
DONATI ENNIO GIACOMO	Consigliere
MACULOTTI ANGELO ROCCO	Consigliere
MORESCHI FERDINANDO	Consigliere
CENINI DIEGO	Consigliere
RIZZI MARIO	Consigliere

Pres.	Ass.
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
7	0

Con la presenza degli Assessori esterni **Faustinelli Ivan e Pedretti Aurelio.**

ASSISTE l'adunanza l'infrascritto Vice Segretario Comunale Vicario **Dott. Carlo Merico** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Sindaco **Aurelia Sandrini**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n.6 dell'ordine del giorno.

N. 41 del 01/10/2013

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE.

Relaziona il **SINDACO**:

Il Piano prevede la suddivisione del territorio comunale in classi, precisamente in sei classi. Ad ogni classe viene assegnato un limite massimo di esposizione sonora o di decibel.

Il Consiglio Comunale, con delibera consiliare n.29 del 17.06.2010 aveva già approvato l'adozione del Piano di Zonizzazione Acustica. Si era poi ritenuto di rinviare la fase di approvazione per adeguare il Piano alla classificazione acustica del nuovo PGT, quindi di approvarlo nella versione definitiva. Considerato che la cartografia del nuovo PGT non è ancora disponibile e considerato il sollecito pervenuto dalla Regione Lombardia, per portare in approvazione il progetto si ritiene di concludere la procedura con l'approvazione del Piano effettuato ed eseguire successivamente la variante di adeguamento, in concomitanza con la procedura di adozione ed approvazione del PGT.

Il Responsabile di Servizio ha redatto una relazione illustrativa contenente le risposte alle osservazioni pervenute dall'ARPA, unico ente ad avere espresso osservazioni al Piano adottato.

Essendo tutto riferibile a quanto sopra detto, cioè alla necessità di approvare poi una versione definitiva e più dettagliata al Piano stesso, cioè quando faremo il PGT, vi chiedo di votare le osservazioni in blocco. Diversamente, dovremmo votarle una alla volta.

- CONS. CENINI

Vorrei rispondere in differita al cons. Bezzi, visto che non mi è stato concesso prima. Non c'entra con questo punto, quindi chiedo se posso.

- SINDACO

Io ho l'impressione...

- CONS. CENINI

Se volete, lo posso fare anche dopo, alla fine di questo punto. Non c'è problema, lo faccio dopo.

- SINDACO

OK!

- CONS. CENINI

Per quanto riguarda il Piano Acustico, in data 23 luglio ho richiesto di visionare un po' di documentazione sul PGT per capirne lo stato di avanzamento; è infatti da anni che questo Comune deve adottare il PGT; siamo quindi fra i pochi ritardatari in regione Lombardia a livello di Comuni. Mi dicono che il 31 dicembre scatterà una sanzione se non avremo ancora adottato il PGT. Ecco quindi che io, il 23 luglio, ho cercato di avere un po' più di informazioni. Anche in questo caso, purtroppo, è andata come negli altri casi, nel senso che ad oggi non ho avuto informazioni.

Mi sarebbe piaciuto, nella sostanza e nel merito, sapere cosa andasse a regolamentare questo Piano di Zonizzazione Acustica, purtroppo, però, non mi è stato concesso.

Penso che mi asterrò.

- SINDACO

Il Piano di Zonizzazione Acustica va a regolamentare i decibel di rumore che sono concessi nelle varie zone del territorio. E' questo che voleva sapere?

- CONS. CENINI

Sì. Prima di adottare un documento del genere avrei voluto leggerlo, cosa che non sono riuscito a fare.

- SINDACO

Intende dire il Piano di Zonizzazione?

- CONS. CENINI

Sì. Da consigliare, prima di deliberare su un documento, mi piacerebbe riuscire a capirlo. L'avevo fatto con molto anticipo, ma ad oggi non l'avevo ancora visto. Il Piano di Zonizzazione sarà uno dei documenti allegati al PGT; mi sarebbe piaciuto avere una situazione più generale di tutto il PGT. Non l'ho avuta per cui non vedo perché adesso debba essere forzato a votare su un qualcosa che non mi è stato dato a livello documentale e su cui, quindi, non ho potuto documentarmi nel merito e nella sostanza.

- SINDACO

Abbiamo detto che la cartografia del PGT non è ancora pronta, quindi andremo poi ad adeguare la zonizzazione al nuovo PGT.

- CONS. BEZZI

Scusa, Aurelia, se intervengo, però il vittimismo diventa poi una cosa eccessiva. Non stiamo approvando il PGT, ma un Piano di Zonizzazione Acustica che non solo era regolarmente agli atti al momento della convocazione del Consiglio, ma molto di più. Per dettami di legge immagino infatti che sia pubblicato nel sito e in tutte le altre parti di cui non ho idea, fin da quando il Consiglio Comunale precedente l'ha adottato qualche mese fa.

Pertanto, rispetto a ciò che stiamo approvando, che non è il PGT bensì il Piano di Zonizzazione Acustica, tutte le cartografie erano presenti. Peraltro, il tuo collega di minoranza era seduto in quello stesso posto quando abbiamo adottato questo Piano.

Lungi dal fatto che il Piano sia condivisibile o meno o che ci siano osservazioni in merito, però che questo Piano fosse agli atti e a disposizione di tutti a qualche mese, è un dato assodato. Sicuramente era a disposizione anche venerdì.

E' quindi legittima la scelta, però non è che non ci siano le carte. Altrimenti diventa stucchevole questa cosa.

- CONS. CENINI

Non c'è problema, anche perché il filmato di stasera vi rimarrà e sarà verbalizzato. C'è una PEC di richiesta agli atti su questo PGT...

- CONS. BEZZI

Questo è il Piano di Zonizzazione Acustica e non il PGT!

- CONS. CENINI

Va bene! Sarà comunque uno degli allegati al PGT.

- CONS. BEZZI

E' un altro Piano. Quello che approviamo stasera non c'entra nulla con il PGT. Punto!

- CONS. CENINI

Io ho fatto una richiesta più generale. Volevo capire a che punto fosse l'iter di approvazione del PGT. Vi siete appena auto-smentiti; il Sindaco mi dice che non è pronta neanche una delle tavole del PGT, mentre invece il cons. Bezzi mi dice che siete già molto più avanti.

- SINDACO

Io non ho detto che non è pronta nemmeno una tavola, ma ho detto che non è pronta la cartografia, perché ci dobbiamo lavorare ancora sopra.

Ci sono altre osservazioni? Se nessun altro chiede di intervenire, possiamo mettere ai voti il punto n.6.

- SEGRETARIO COMUNALE

Scusi, Sindaco, ma siccome ci sono delle osservazioni da parte di ARPA e la relazione di accompagnamento di questa proposta di approvazione definitiva, fatta dall'ing. Barbieri, che è il Funzionario che ha assistito la redazione di questo Piano, bisogna prima deliberare sull'accoglimento o meno delle osservazioni, secondo la proposta che ha appunto fatto il tecnico Barbieri.

Nella relazione di accompagnamento che ho spedito ai consiglieri, c'è tutto ciò che era scansionabile e riproducibile in PDF. Io ve l'ho spedito venerdì mattina assieme all'avviso, comprese anche le relazioni.

Leggendo la relazione di Barbieri, innanzitutto si capisce l'iter che ha fatto questo Piano di Zonizzazione da quando è stato adottato: la pubblicazione, la partecipazione di ARPA, eccetera, eccetera. Si capisce inoltre il motivo, tant'è che si propone questa approvazione definitiva anche se il Piano poi

verrà rivisto sicuramente in sede di PGT, proprio perché questo Piano di Zonizzazione non può prevedere lo sviluppo del territorio che farà il PGT. Questo Piano dovrà quindi essere riformulato, rivisto, revisionato e sarà un allegato nuovo del PGT. L'Ufficio ha comunque ritenuto di proporre l'approvazione su questa soluzione, che è, tutto sommato, provvisoria, in quanto la Regione l'ha sollecitato, quindi anche per non buttare via un lavoro fatto da un tecnico e che, comunque, al momento è utile per soddisfare la norma, nello stato attuale delle cose. Ripeto che è comunque un Piano che va rivisto.

Il tecnico, alle dieci osservazioni fatte da ARPA, ha formulato delle controdeduzioni, alcune di adesione ed accoglimento dell'osservazione, altre invece di rinvio ad un approfondimento successivo. Bisogna quindi approvare innanzitutto questa relazione di controdeduzioni, quindi accogliere o rigettare le osservazioni secondo quanto dice il tecnico. Dopo di che si farà la votazione generale per l'approvazione definitiva del Piano.

Mi sono spiegato?

- CONS. BEZZI

Ti sei spiegato bene. Dal punto di vista procedurale, Carlo, ti dico che, per quanto riguarda la maggioranza, noi facciamo nostra tutta la relazione, per cui non riteniamo necessario – per quanto riguarda noi; se però lo richiede la minoranza, andrà benissimo – esaminare una ad una le osservazioni, proprio perché recepiamo integralmente la relazione del tecnico. Siamo quindi disponibili a fare una votazione unica sulla relazione.

Ovviamente, se la minoranza volesse, in base ai vari punti, esprimersi e, magari, recepire qualcosa sì e qualcosa no, è un suo diritto esaminare una ad una le osservazioni.

- CONS. CENINI

Anche per noi va bene la votazione unica.

- SINDACO

Pongo quindi in votazione le osservazioni.

Il Consiglio approva a maggioranza, con due astenuti (Rizzi e Cenini).

Metto ai voti il Piano di Zonizzazione Acustica.

Il Consiglio approva a maggioranza, con due astenuti. (Rizzi e Cenini)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la L.R. 10/08/2001 n. 13 "Norme in materia di inquinamento acustico", la quale prescrive all'art. 2, che i Comuni devono dotarsi di Classificazione acustica del proprio territorio ai sensi dell'art. 6 comma 1 lettera a) della Legge 26/10/1995 n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico";

DATO ATTO che l'Unione dei Comuni dell'Alta Valle Camonica con sede in Ponte di Legno, con determina del responsabile del Servizio n. 26 del 26/04/2007 ha conferito alla R.T.P. dei dr. geol. Giuseppe Pagnotto e dr. geol. Antonio Pagnotto, con studio in Felitto (Sa) la predisposizione del Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale dei Comuni compresi nell'Unione;

VISTA la propria deliberazione n. 29 del 17.06.2010, esecutiva ai sensi di legge, con la quale veniva adottato il Piano di Zonizzazione Acustica riferito al territorio di questo Comune, redatto ai sensi della soprarichiamata normativa e composto dai seguenti elaborati:

- relazione;
- dati rilievi fonometrici;
- documentario fotografico rilievi fonometrici;
- certificato di taratura fonometro e calibratore;
- certificato riconoscimento Regione Campania figura di Tecnico competente in Acustica Ambientale;
- n. 1 CD-ROM

Cartografia:

- tav. 1: Azzonamento acustico del centro edificato in scala 1:2000;
- tav. 2: Azzonamento acustico fuori dal perimetro del centro edificato in scala 1:5000;

VISTO che l'anzidetta deliberazione con i relativi allegati tecnici è stata depositata ai fini della presentazione di eventuali osservazioni e che di tale deposito è stato dato avviso affisso all'albo pretorio nel periodo dal 31.01.2013 al 02.03.2013 e sul BURL il giorno 31.01.2013, oltre ad essere stato inviata all'ARPA ed ai Comuni Confinanti;

VISTO che nel periodo utile solo l'ARPA ha ritenuto di presentare proprie osservazioni (n. 10) riguardanti sia gli elaborati cartografici sia gli esiti delle misurazioni fonometriche;

VISTA la relazione istruttoria redatta dal Tecnico Incaricato ing. Marco Barbieri con la quale vengono proposte le diverse determinazioni in ordine all'accoglimento di tutto o parte di ciascuna osservazione;

RITENUTO doversi determinare nei termini descritti nella predetta relazione per ciascuna osservazione ed autorizzare l'Ufficio ad introdurre, qualora necessario, le conseguenti variazioni agli elaborati che compongono il piano in parola;

VISTA la valutazione di conformità rilasciata dal Vice Segretario Comunale Vicario ai sensi dell'art. 97 - 4° comma del T.U.E.L. 267/2000;

VISTO il parere di regolarità tecnica rilasciato dal Responsabile del Servizio LL.PP. e Territorio ai sensi dell'art. 49 - 1° comma del TUEL n. 267/2000;

Procedutosi con due distinte votazioni come sopra riportato: la prima per l'approvazione delle controdeduzioni dell'Amministrazione in ordine alle osservazioni formulate dall'ARPA, come indicate nella relazione istruttoria del Tecnico incaricato ing. Marco Barbieri (allegata) che ha dato il seguente esito: voti favorevoli n. 5 , contrari nessuno, astenuti n. 2 (Cenini Diego e Rizzi Mario); la seconda per l'approvazione definitiva del piano in oggetto che ha dato il seguente esito: voti favorevoli n. 5 contrari nessuno, astenuti n.2 (Cenini e Rizzi);

DELIBERA

1. di **APPROVARE** la relazione a firma del Tecnico incaricato ing. Marco Barbieri contenente i riferimenti dell'istruttoria, le osservazioni (n.10) presentate dall'ARPA e le controdeduzioni a ciascuna osservazione, ed autorizzare l'adeguamento degli elaborati in relazione alle determinazioni ivi elencate che qui si intendono tutte riportate ed approvate.
2. di **APPROVARE in via definitiva** il Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale di Ponte di Legno, redatto ai sensi dell'art. 6, comma 1 della Legge 447/95 nonché della Legge Regionale n. 13 del 10/08/2001, negli elaborati tecnici già allegati alla propria deliberazione n. 29 del 17.06.2010 così come emendati per effetto dell'accoglimento parziale di alcune osservazioni formulate dall'ARPA.
3. di **DEMANDARE** al Responsabile del Servizio Territorio e Urbanistica, le incombenze di pubblicità e trasmissione della Classificazione Acustica nel progetto così come approvato ed emendata, alla Regione Lombardia in adempimento agli obblighi previsti dalla L.R. 10/08/2001 n. 13.

CC41-13

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Il sottoscritto dott. Carlo Merico Vice Segretario Comunale Vicario appone il visto di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. 267/2000.

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
(dott. Carlo Merico)

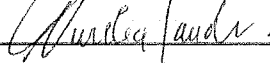
VALUTAZIONE DI CONFORMITÀ

Chiesta ed ottenuta dal Vice Segretario Comunale Vicario la valutazione in merito alla conformità del provvedimento alle norme vigenti ed allo Statuto Comunale, circa la competenza, la forma e la procedura espressa nei seguenti termini: "Il provvedimento non dà luogo ad alcun rilievo di non conformità per quanto attiene la sua competenza".

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
(dott. Carlo Merico)

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO
Aurelia Sandrini



IL VICE-SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
Dott. Carlo Merico



REFERTO DI PUBBLICAZIONE

n. _____
(del registro delle pubblicazioni all'albo pretorio)

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi:
- nel sito informatico di questo Comune (art.32, comma 1, della Legge 18.8.2009, n.69).

Dalla residenza comunale, li 15/11/2013

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
Dott. Carlo Merico



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'albo pretorio on line di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____;
- è divenuta esecutiva oggi, decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione, (art.134, comma3, del T.U. n.267/2000);
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

Dalla residenza comunale, li _____

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
Dott. Carlo Merico

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE, IN CARTA LIBERA AD USO AMMINISTRATIVO

Ponte di Legno, _____

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE VICARIO
Dott. Carlo Merico

Ai sensi dell'art. 3 della legge 241/1990, qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può ricorrere al Tribunale Amministrativo Regionale, Sezione di Brescia, al quale è possibile presentare i propri rilievi in ordine alla legittimità del presente atto, entro e non oltre sessanta giorni dall'ultimo di pubblicazione all'albo pretorio.